

Conception et validation d’une échelle mesurant les expertises du quotidien

Maude THIVIERGE, Laurence PERRIER, Sophie R. BRAGG, Juliette GAGNON , Maude FORTIN et Arielle BONNEVILLE-ROUSSY
Groupe de Recherche sur l’Âge adulte, les Chemins de vie et l’Expertise (GRACE)
Université du Québec à Montréal (UQAM), Québec, Canada



Introduction

- Vieillessement de la population (65 ans et + composent 21% de la population en 2024) ¹
- Nécessité d’étudier les facteurs favorisant le fonctionnement optimal des aînés
- La recherche sur le vieillissement porte davantage sur les déficits que les gains des personnes âgées. Toutefois, l’acquisition d’expertises dans des domaines informels chez les personnes aînées n’a jamais été étudiée.
- L’engagement régulier dans une activité favorise un vieillissement réussi. ²
- Expertise du quotidien (EQ): perception qu’un individu a de ses habiletés dans un domaine de vie où il excelle. Elle est acquise de manière informelle (cuisine, jardinage, etc.). ^{3 4 5}



Objectif

Construire un questionnaire mesurant les expertises du quotidien telles qu’elles se manifestent chez les personnes aînées

Méthodologie

- Analyse thématique de 10 entrevues semi-structurées ⁶
- Conception du questionnaire en 7 étapes ⁷
 - 1) Déterminer le but du questionnaire
 - 2) Faire un blueprint à partir de l’analyse thématique et de la littérature ⁸
 - 3) Écrire les items selon les thèmes trouvés à partir de l’analyse thématique et de la littérature ⁸
 - 4) Mise en page du questionnaire
 - 5) Étude pilote
 - 6) Exploration des items (AFE)
 - 7) Confirmation de l’échelle (AFC)



Références

1. Institut de la statistique du Québec. (2024). L’évolution du Québec depuis 25 ans selon les travaux de l’ISQ – Les personnes aînées. <https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/evolution-25-ans-personnes-ainees.pdf>

2. Cheng, S.-T. (2014). Defining successful aging: The need to distinguish pathways from outcomes. *International Psychogeriatrics*, 26(4), 527-531. <https://doi.org/10.1017/S1041610213001713>

3. Ericsson, K. A., & Charness, N. (1994). Expert performance: Its structure and acquisition. *American Psychologist*, 49(8), 725-747. <https://doi.org/10.1037/0003-065X.49.8.725>

4. Zimmerman, H. T., & Ball, P. (2012). Everyday Expertise: Learning Within and Across Formal and Informal Settings. Dans *Theoretical Foundations of Learning Environments* (2e éd., p. 16). Routledge.

5. Chi, M. T. H. (2006). Two Approaches to the Study of Experts’ Characteristics. Dans *The Cambridge handbook of expertise and expert performance* (p. 21-30). Cambridge University Press.

6. Maguire, M., & Delahunt, B. (2017). Doing a thematic analysis: A practical, step-by-step guide for learning and teaching scholars. *All Ireland Journal of Higher Education*, 9(3), Article 3. <https://doi.org/10.62707/aishej.v9i3.335>

7. Rust, J., & Golombok, S. (2014). *Modern Psychometrics: The Science of Psychological Assessment* (3e éd.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315787527>

8. Lippa, K. D., Klein, H. A., & Shalini, V. L. (2008). Everyday Expertise: Cognitive Demands in Diabetes Self-Management. *Human Factors*, 50(1), 112-120. <https://doi.org/10.1518/001872008X250601>

Résultats de la première validation

N = 331 (161 hommes, 170 femmes)
Provenance: majoritairement des États-Unis et du Royaume-Uni
Âge: M = 70 ans, ET = 4,39 ans
Nombre d’années depuis la retraite: M = 7 ans, ET = 3,35 ans

Analyses factorielles exploratoires (AFE)
faites sur SPSS avec rotation varimax

	Relations fonctionnelles	Résolution de problèmes	Apprentissage informel	Détection de problèmes
I understand how one step in my activity affects another.	.767	.111	.171	.265
I know how various parts of my activity work together as a whole.	.748	.276	.044	.240
I understand the factors that influence my activity.	.720	.262	.131	.169
I see how the different parts of my activity are connected.	.718	.322	.167	.113
I can solve complex problems in this activity with little effort.	.287	.838	.138	.015
My experience in this activity allows me to find original solutions.	.211	.648	.200	.409
I quickly think of solutions when something goes wrong in my activity.	.338	.632	.070	.396
I use effective strategies to solve challenges I encounter in this activity.	.424	.564	.189	.340
I learned my skills for my activity on my own.	.074	-.003	.869	-.018
I sought out the necessary knowledge to accomplish my activity on my own.	.166	.232	.781	.129
I acquired my skills for my activity through experimenting.	.119	.146	.746	.240
I use common sense to understand when something might go wrong in my activity.	.180	.303	.238	.718
My past experiences in this activity help me recognize difficulties more easily.	.446	.090	.095	.653
I easily notice signs that signal a potential difficulty in my activity.	.487	.307	.050	.489

Variance expliquée par les quatre facteurs: 68%

Discussion

Les résultats de notre étude indiquent que quatre facteurs pourraient opérationnaliser les EQ chez les aînés. Nous avons sélectionné 4 items pour les relations fonctionnelles, 4 items pour la résolution de problèmes, 3 items pour l’apprentissage informel et 3 items pour la détection de problèmes.

Forces

- Première étude à construire et valider un questionnaire mesurant les EQ
- Approche mixte (qualitative et quantitative)

Limites

- Étude pilote auprès de personnes anglophones alors que population cible est francophone
- Validation aux États-Unis et au Royaume-Uni, mais population cible est québécoise



Pistes futures

- Analyses factorielles confirmatoires et validité prédictive (voir validation 2)
- Traduction et validation en français
- Lien avec le bien-être, la perception des compétences et le fonctionnement optimal des personnes aînées